

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шадн. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор приймає від 11—12 год. перед-полуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 8-00 зол.
Чвертьрічно 18-00 „
Піврічно 32-00 „
Річно 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЕЮ: В Америці 1 долар.
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 8 шв. фр., Чехословаччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бельгії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол. —
Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції 29-41
„Друкарні 29-26.
В СПРАВІ ОГолошень
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІСТРАЦІЇ
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Будете мати викиди совісти,
якщо Ваше мешкання обікрадуть вломники,
а Ви його передше не забезпечите в
Т-ві Взаїмних Обезпечень „Дністер“
у Львові, вул. Руска ч. 20.

Звичайні і також премійні вкладки ощадності,
складані місячно від 5 до 100 зол., на котрі ви-
льсовується щорічно премія по 25 до 300 зол.
приймає також поповудні
від год. 5. до год. 6 1/2
Центральний Кооперативний Банк
у ЛЬВОВІ, РИНОК, ч. 10.
(власна камениця при вул. 3. Мая ч. 15)

Конфіскація і заборона українського національного гімну.

Послові Тад. Голукові в альбом.

Тернопіль, дня 7. червня 1931.

У вівторок 9. ч. м. відбудеться у Львові від-
чит послы Тадеуша Голука, одного з провідни-
ків Безпартійного Більоу співпраці з урядом
(ББ) та одного з головних подвижників санацій-
ного правління. Сам п. Голуко не уроженець
корінної Польщі, ані навіть так званих її кресів.
Уродився він у далекому Туркестані і мабуть з
цього напівекзотичного сходу виніс він у своїй
адачі багато темпераменту та змінчивости. Ко-
лись був пепесивцем і ще як такий вносаувався
дуже критично про національну політику від-
родженої Польщі на її північно-східних і полуд-
нево-східних окраїнах — головню у відношенні
до українського народу. Про це він отверто пи-
сав і прилюдно на відчитав казав. Після потра-
веного перевороту покинув з багатомо іншими
співпартійцями ряди ІПС, став праворічним і
активним санатором та (разом з д-ром Левен-
герцом) має славу спеціаліста від української
проблеми. Як начальник східного відділу міні-
стерства закордонних справ (після зложення по-
сольського мандату) займався і сучасними по-
діями на Радянській Україні і — як це сам твер-
дить — відноситься ще й сьогодні з повною ві-
рою в актуальність і живучість української дер-
жавної ідеї. Має, очевидно, застереження: недо-
торкальність сучасних польських східних кор-
донів.

При нагоді прилюдного відчиту п. Голука
у Львові на тему питання національних меншин
у Польщі, хочи нині подати до публічного ві-
дома декілька справді історичних документів,
які є надзвичайно характеристичні для доби, я-
кої активним діячем та одним з чільних прово-
дирів є пос. Голуко. Відносяться вони до конфі-
скації українського національного гімну „Ще
не вмерла Україна“ старостою Маліцьким в Тер-
нополі, затвердженій опісля на внесок прокура-
тора окружним судом в Тернополі. Факт цей не-
звичайно знаменний, а може тепер пос. Голуко
схоче його використати у своєму відчиті у Львові.

Конфіскація нашого національного гімну
старостом у Тернополі стоїть у безпосередньому
в'язку з минулорічними подіями. Дня 21. ве-
ресня 1930 р. в часі ревізії у Семена Онуфрієвича
з Гаях Вел. коло Тернополя забрано брошуру
від заголовком „Співаник Українських Січових
Стрільців“, яку видано у Відні 1918 р. і яка там
зберіглася тодішню австрійську воєнну цензу-
ральною цензурою. Повищу брошуру передала полі-
ція до староства в Тернополі. Політичним рефе-
рентом і цензором є там підкомісар Август Ку-
зерович, який за австрійських часів був вахмай-
стром жандармерії у сусідній Скалатщині. Тер-
нопільське староство, занявши повищу брошу-
ру, видало слідуюче рішення:

L. 7461/30. Tarnopol dnia 13. grudnia 1930.
Sprawa prasowa. Broszura „Spiwanyk Ukra-
ińskich Siczowych Strilców“. Zajęcie.

Do Pana Prokuratora okręgowego w Tarnopolu.
Na zasadzie postanowien, zawartych w § 6
ustawy z dnia 17 grudnia 1862 o postępowaniu
w sprawach prasowych Dz. pp. Nr. 7. Zr. 1863, za-
jęciem znalezioną w czasie rewizji, przeprowadzo-
nej przez Oddział Policji Państwowej z ekspedy-
cji karnej u Semena Onufryjowicza w Gajach
Wielkich ad Tarnopol, broszurę p. t. „Spiwanyk
Ukrainkich Siczowych Strilców“, wydaną we Wied-
niu, która obejmuje kilka pieśni antypaństwowych.

Na stronie 2-tej tej broszury
znajduje się pieśń p. t. „Szczę nie
wmerla Ukraina“, której tekst nawo-
uie do krwawego boju o ziemię le-

żące między Sanem a Donem, czyli
do boju także przeciw Państwu pol-
skiemu o ziemię Wschodniej Mało-
polski.

Na 3-ciej stronie tej broszury znajduje się
pieśń p. t. „Ne pora, ne pora“, która pobudza do
nienawiści przeciw Polakom, a tem samem prze-
ciw Państwu polskiemu.

W czasie tej rewizji znaleziono również u
p. Semena Onufryjowicza szarfę choregiewną z na-
pisem „Borciom za wolę — Bractwo“.

Słowa te pobudzają również do nienawiści
przeciw Polakom i gloryfikują boje ruskie, prowa-
dzone przeciw Państwu polskiemu.

Ponieważ zawierają one znamiona z § 65 u. k.,
proszę o zatwierdzenie zajęcia broszury i szarfy.
Nadmieniam przytem, że Onufryjowicz tłoma-
czył się tem, że nie wie, skąd te przedmioty u
niego się znajdują.

Starosta powiatowy Malicki.

Zal. 2.

Na це слідувало таке рішення прокуратури
при окружному суді в Тернополі:

Prokurator okręgowy w Tarnopolu.

Dnia 17 grudnia 1930. Pr. p. 14/30/1.

Do Sądu okręgowego w Tarnopolu.

Przy dołączeniu aktu Starostwa powiatowego
w Tarnopolu l. czyn. 7461/30 wnoszę w myśl
§ 488 austr. p. k. o zatwierdzenie konfiskaty wy-
konanej przez Starostwo powiatowe w Tarnopolu
dołączonej broszury p. t. „Spiwanyk Ukrainkich
Siczowych Strilców“, wydanej we Wiedniu w r.
1918, jak również szarfę choregiewną z napisem
„Borciom za wolę — Bractwo“, albowiem treść
wspomnianej broszury zawiera na stronie 2-lej i
3-ciej ustępy, zaś wspomniana szarfa napis o zna-
mionach zbrodni zaburzenia spokoju publicznego
z § 65 lit. a) u. k. i występkę podburzania z §
302 u. k.

Po wydaniu odnośnego postanowienia proszę
o zwrot aktu do dalszego urzędowania.

Wr. Dr. Wróbel.

Опісля та сама прокуратура вислала у пови-
щій справі до окружного суду в Тернополі ще
друге письмо слідуючого змісту:

Prokurator okręgowy w Tarnopolu.

Dnia 23 grudnia 1930. Prp. 14/30/2.

Do Sądu okręgowego (Wydział Karny) w Tar-
nopolu.

Dołączając tamtejsze akta Pr. 10/30 wnoszę
po myśli § 493 austr. p. k. o wydanie orzeczenia,
że treść broszury pod tytułem „Spiwanyk Ukra-
ińskich Siczowych Strilców“, wydany we Wiedniu w
roku 1918 na stronie 2. i 3-ciej zawierają ustępy,
jak również szarfę choregiewną z napisem „Bor-
ciom za wolę — Bractwo“ napis o znamionach
zbrodni zaburzenia spokoju publicznego z § 65 lit.
a) u. k. i występkę podburzania z § 302 u. k.
oraz wydania zakazu dalszego rozpowszechniania
powyższej broszury i szarfy.

Wnoszę dalej o publiczne ogłoszenie powyż-
szego orzeczenia przez wywieszenie na tablicy
w tut. Sądzie okręgowym i przez ogłoszenie w
dzienniku urzędowym.

Wiceprokurator Okręgowy Gołębowski.

На повищій внесок прокуратури видав суд
окружний в Тернополі слідуюче рішення:

Sąd okręgowy Wydział II w Tarnopolu.

Dnia 29 grudnia 1930.

L. czyn. Pr 10/30/4.

Wyciąg z protokołu wspólnego.

Sąd Okręgowy Wydział II. Karny w Tarnopolu
w sprawie prasowej rozpoznając wniosek Prokura-
tora okręgowego w Tarnopolu z 23 grudnia 1930

Pr 14/30 na posiedzeniu niejawnem po wysłucha-
niu wniosku Prokuratora postanawia: Treść bro-
szury p. t. „Spiwanyk Ukrainkich Siczowych
Strilców“, wydany we Wiedniu 1918 roku, na stro-
nicach 2 i 3, jak również szarfę choregiewną z
napisem „Borciom za wolę — Bractwo“ zawiera
znamiona zbrodni zaburzenia publicznego z § 65
lit. a) u. k. i występkę podburzania z § 302 u. k.
Wydaje się zakaz dalszego rozpowszechniania po-
wyższej broszury i szarfy.

Uzasadnienie.

Na stronie 2 i 3 broszury p. t. „Spiwanyk U-
krainich Siczowych Strilców“ znajdują się ustępy,
w których autor usiłuje pobudzić do nieprzyjaznych
kroków naród ruski przeciw Państwu polskiemu.
Treść napisu szarfę choregiewną „Borciom za
wolę — Bractwo“ usiłuje pobudzić społeczeństwo
ruskie do wytrwania w dalszym nieprzyjaznym sto-
sunku do Państwa. Ponieważ treść tak broszury
jakoteż napisu szarfę zawiera w sobie znamiona
zbrodni z § 65 a) i występkę z § 302 u. k. Sąd
okręgowy zgodnie z przepisem § 498 p. k. orzekł
jak wyżej.

Przewodniczący L. Ostrowski, Protoko-
lant aplikant sądowy Świsłun. Za zgodność
L. S., sekretarz Martyniuk.

Повище рішення окружного суду в Терно-
полі з 29. грудня 1930 до Пр 10/30/4, затверджу-
юче на внесок прокуратури тимчасову конфі-
скацію між іншими українського національного
гімну „Ще не вмерла Україна“, яку наказало
староство повітове в Тернополі децизією з 13.
грудня 1930 до ч. 7461/30, оголошено в урядо-
вому дневнику у Варшаві „Монитор Польський“ ч.
10 з дня 14. січня 1931. Кошти оголошення вище
поданого судового рішення (без мотивації) в
квоті 56 зол. 50 сот. покрия державний скарб, на
що є рахунок в судових актах. Про конфіскацію
повідомлено міністерство внутрішніх справ і во-
но зажадало присилки сконфіскованої брошури,
яку окружний суд в Тернополі вислав тернопіль-
ським старостом дня 4. березня 1931. Тому
skonфіскованої брошури нема в судових актах.
У зв'язку з тим подаємо слідуюче письмо терно-
пільського староства:

Starosta tarnopolski.

L. 7461/30. Tarnopol, dnia 2. marca 1931.

Broszura „Spiwanyk Ukrainich Siczowych
Strilców“. Debit pocztowy.

Do Sądu Okręgowego Wydział II. w Tarnopolu.
Ministerstwo Spraw Wewnętrznych zażądało za
pośrednictwem tutejszego Urzędu Wojewódzkiego
przedłożenia mu broszury p. t. „Spiwanyk Ukra-
ińskich Siczowych Strilców“, zajętej przez tutejsze
Starostwo, a co do której tamtejszy Sąd wyrokiem
z dnia 29 grudnia 1930 l. cz. Pr. 10/30 orzekł
konfiskatę, celem wydania zarządzeń dla ode-
brania debitu pocztowego temuż wydawnictwu.

Proszę przeto o nadesłanie tutejszemu Sta-
rostwu pomienionej powyżej broszury celem przed-
łożenia jej Ministerstwu Spraw Wewnętrznych do
wglądu.

Sprawa bardzo pilna.

Starosta powiatowy Malicki.

Згадана конфіскація гімну „Ще не вмерла
Україна“ не остала без практичних наслідків.
Воєвідський уряд в Тернополі видав обіжних
до підчинених старостів з наведенням відпису
судового рішення відносно конфіскації гімну
„Ще не вмерла Україна“, а старости на цій осно-
ві видали від себе відповідні інструкції до по-
вітових команд державної поліції. Таку інструк-
цію чортківського старости Голінського з дня
20. травня 1931 ч. 246/ПФ оголошено у повному
тексті в „Ділі“ ч. 115 з дня 27. травня 1931. Там
подано при кінці список заборонених пісень чи-
слом вісім, котрими після цієї інструкції є: 1)
„Ще не вмерла Україна, 2) Не пора, не пора, 3)
Ми гайдамаки, 4) Бють літаври гучні, 5) Гей зі
Львова до Мукачева, 6) Гей не дивуйтесь добрі
люди, 7) Соколи, соколи і 8) Шалійте, шалійте
Звертаю увагу, що окружний суд в Тернополі
наведеним в горі рішенням з 23. грудня 1930 до
Пр 10/30/4 сконфіскував тільки „Ще не вмерла
Україна“ і „Не пора“. Чи і хто сконфіскував і ін-
ші наведені пісні, мені невідомо. Для характери-
стики, як власті беруться до виконання заборо-
ни співати „Ще не вмерла Україна“, подаю до-
тичні уступи чортківської інструкції, які були
уже оголошені в „Ділі“:

— Do powyższego odpisu załączam też tekst pieśni, z powodu których „Śpiwanyk Ukrainskich Siczowych Strilców” został skonfiskowany. Z pieśni podanych na terenie powiatu czortkowskiego śpiewane są najczęściej „Szcze ne wmerła Ukraina” z charakterem hymnu państwowego, oraz pieśni „My hajdamaky, my wsi odnaki” i „Sokoły, sokoły stawajcie w rządy”. Należy zatem nie dopuszczać do śpiewania tych pieśni, na winnych zaś śpiewania tych pieśni sporządzić doniesienia do Prokuratury.

— Ponieważ zarządzenie powyższe nie jest jeszcze powszechnie znane, należy przeto w wypadkach godnych uwzględnienia, gdzie zachodzi możliwość odśpiewania powyższych pieśni, zwrócić uwagę odpowiednim osobom, że za odśpiewanie tej pieśni zostaną pociągnięte do odpowiedzialności karnej.

O powyższem należy powiadomić Posterunki w powiecie. — G o l i n s k i.

I справді повідомлено posterunki державної поліції не тільки в Чортківщині, але в цілому

тернопільському воєвідстві і на основі інструкції розпочали вони вже відповідну роботу. Такий факт був між іншими в Купчинцях пов. Тернопіль. Там після традиційного обходу знесення панщини дня 16. травня ц. р. зібрані на обході селяни відспівали „Ще не вмерла Україна”. Тесля пер за це місцевий постерунок робить поліційні доходи для викриття, хто співав і хто дав ініціативу до відспівання українського національного гімну! Імена злочинців винуватців мають подати до відома прокуратури в Тернополі, щоб потягнути їх до карно-судової відповідальності — мабуть за злочин з § 65 а) кари. зак. Довідуюся рівнож, що поліція тягне також по селах і членів оркестр за те, що грали „Ще не вмерла”, бо — видно — і її мелодія є каригідна.

Я подав тільки документи, відписані дослівно з актів окружного суду в Тернополі до Пр 10/30 і факти, здержуючися зовсім від їх коментування.

Посол д-р Степан Баран.

вкладок і дару „Просвіти” в пр:

1925	16.958.00	37.578.00
1926	17.165.00	47.505.00
1927	17.587.00	49.692.00
1928	24.993.00	41.046.00
1929	33.132.00	82.275.00
1930	26.180.00	58.967.00

У звіттовому часі в: членами „Просвіти” 14.944 фізичних і правних осіб, 87 філій, 3110 читальень, а в них 206.614 членів, 2.215 бібліотек, 276.027 книжок, 1.520 аматорських гуртків, 543 хорів, відбулося 1408 різних святкових обходів, 7.434 театральних вистав, 846 концертів, 4.353 відчистів, 809.358 зол. приходів у читальнях і понад пів мільйона видатків, майно читальень 6.411.883.78 зол., до того 235.219 зол. готівки в читальняних касах. Це великий актив як на нашу мізерію та на ті удари, які спадають на нас з усіх боків. Це одночасно доказ, що центральна не спала, але дійсно працювала, підтримуючи на душі і закріплюючи до праці. Це був великий організаційний розмах в краю і велике досягнення.

Тому й не диво, що в таких обставинах панував великий запал до праці у Гол. Виділі і просто жадова дати народові більше, ніж він дає централі та заставити до ще більшої активності, дати якнайбільше змісту, хочби це коштувало більше, ніж дозволяють фонди, бо — мовляв — народ це зверне. І затягано довги у повній вірі, що громадянство працю підтримає, та що інтелігенція стане одною лавою при „Просвіті”.

НА ЧИСТІ ВОДИ.

Реферат інж. М. Творидла про господарське положення „Просвіти”, виголошений на Загальних Зборах Т-ва дня 4. червня 1931 р.

II. Стан „Просвіти” по війні та її організаційні досягнення.

Прийшли повесні часи, згарища і руїна цілого краю. А відтак спадали ще з року на рік всякі нещастя, між ними й елементарні господарські, як повені на цілому Підкарпатті від Сяну і Верешині аж до Збруча і Черемоша, як постійні усадки ця на хліборобські плоди. А брак допомоги знищеному населенню з боку тоді уряду і політика розбудови промислу коштом хліборобства, доводили з року на рік до щораз більшого зубожіння села, до щораз більшого задолження. Але належить з повним признанням ствердити, що одночасно з тими ударами йшли часи життєвого розмаху нації, спеціалізації праці на різних ділянках. Головним організаційним ядром стала кооперация, підготована „Просвітою” в передвоєнних часах. У тій спеціалізації функцій „Просвіта” отримала характер універсальної установи, вона стала установою виключно для освіти й виховання дорослих. Є це важливіша діяльність і найдорожча. Усі знаємо, як трудна і коштвна є шкільна освіта. А кілька труду і гроша треба на те, щоб широкі круги дорослих віддалися добровільно, поза школою, трудом здобути освіту! Інші народи видихли на освіту дорослих річно велетенські мільйони гроша. А „Просвіта”, одинока на цьому полі наша установа, мала взятися до діла серед тяжких обставин майже голіруч. На щастя в народі був найкращий до цієї праці настрій, було вже підготування. І коли читальні, бібліотеки, улаштування були війною порушзовані, то дух був підготований передвоєнною „Просвітою”.

І саме той запал для освіти, цей актив нагромаджені енергії, це бажання здобування знання, треба було Виділові підхопити. У масах відчувалася сильна потреба відновити і реорганізувати читальні, потреба книжок і освіти. Перед Гол. Виділом було завдання в першу чергу налагодити наново і приспособити до нових обставин організаційний апарат у самій централі, приступити до відновлення філій і читальень по краю, щоб в них перевести організацію людей, побудити їх до відбудови домів, дати можливість до відновлення бібліотек до самоосвітньої праці в читальнях, приступити до відновлення мужеської гімназії в Милованні і жіночої в Угерцях. Але як це все зробити, коли воно коштує, а гроша нема? Обидва фільварки Миловання й Угерці порушзовані, каміниці вимагає поправи і дає мінімальні доходи, членські вкладки не впливають, про субвенції мови нема. Як видно, „Просвіта” напшлася по війні у зовсім відмінних обставинах.

І тодішній Гол. Виділ стояв перед питанням: або лишити запал мас самому собі і чекати аж прийде краща нагода та працювати лиш по зможі фінансів, або піти з ризиком на велике діло.

І треба з признанням підкреслити, що тодішній Гол. Виділ вибрав це останнє. Не став у праці з бонизи перед браком фондів. Повірів у велич народніх сил і пішов вперед. За позичені гроші взявся до діла, до відновлення організації. І добре взявся. Доказом те, що знищений доробок з передвоєнних десятих літ відреставровано на протязі кількох літ, а подаваний у давних звітах аріст читальень і філій та власних домів в кулі кращому стані ніж перед війною, і в них приміщення для молочарень, різного роду кооператив, театральні салі, тощо, є найкращими свідками. Їх активність показала також у зрозумі-

мінні допомоги для централі, позбавленої передвоєнних субвенцій, а саме вплачування

Академія в честь митрополита Андрія Шептицького у Львові.

Львів, 8. червня 1931.

Вчора, в неділю 7. червня ц. р., відбулася в салі Великого Міського Театру в 12. годині в полудне святочна академія в честь митрополита Андрія Шептицького з нагоди 30-ліття його владикування. Ціле свято було дуже дбайливо підготоване і робило імпульсний враження. Взяв у ньому участь і Достойний Ювілят.

На програму академії зложилися крім хороших продукцій: 1) промова-реферат посла Михайла Галушчинського, в якій промовець представив пастирську і громадянську діяльність Ювілята на основі його пастирських листів. Ціла промова (дуже обширна) була переплетена густо цитатами з цих листів; 2) привіт від станиці славівського громадянства, зложений устами видатного станиціславського громадського діяча й адвоката д-ра Юліана Олесницького і накінце: 3) привіт від перемиської громади, який зложила делегація з Перемишля в особах проф. Д. Грегориного, проф. Шеховича і п-ні Ціпановської устами Д. Грегориного.

Всі хоріві продукції робили сильне враження, зокремаж усім припала особливо до вподоби кантата дир. Василя Барвінського. Співали злучені хори Бояна, Бандуриста, Сурми і питомців Духовної Семінарії. Мужеськими хорами диригував І. Охримович, а мішаними І. Гриневецький. Три хоріві точки були виконані в супроводі оркестри Музичного Інституту при Музичному Т-ві ім. Лисенка у Львові.

Під кінець годиться зазначити, що зливний дощ перед самим розпочаттям академії вплинув мабуть на те, що не всі місця на салі (особливо в перших рядах) були заняті, але всеж публіка було дуже богато. Сам Ювілят прибув на академію вже по виконанні першої (хорової) точки програми і заняв місце в третій з черги від сцени ложі першого поверху праворуч. Появу митрополита стрінули присутні поважною овацією. В часі одної перерви фотограф Янушевич зробив знімку всіх учасників свята. Академія закінчилася точно в 2-й годині пополудні.

Анархічний виступ.

Загальні Збори Т-ва Прихильників Освіти у Львові розбили самі студенти!

В суботу 6. ц. м. відбулися в салі „Української Бесіди” у Львові IV. Загальні Збори Т-ва Прихильників Освіти, на яких явилось кількадесять членів, менш-більш у рівному числі старших громадян і студентів. Між старшими громадянами переважали відомі наші діячі, що вже мають такі чи інші заслуги для української справи, зокрема для української молоді.

Отворив Збори довголітній і надзвичайно заслужений голова Т-ва през. В. Децикевич, що згадав про померлих членів Т-ва, яких пам'ять присутні пошанували повстанням з місць. Після того передав привіт від Зборів і побажання якнайшвидшого повороту між нас двом членам Виділу Т-ва: д-рові Любомирові Макарушці і студ. Б. Кравцеву, що, як відомо, перебувають у тюрмі. Цю частку промови прийняли присутні горячими оплесками.

Після точного звідомлення з діяльності Т-ва, яке зложив студ. В. Калинович і також звідомлення касового, яке представив студ. Л. Скворонський, забрав слово дир. Колтунюк, який поставив іменем Контрольної Комісії внесення ухвалити Виділові абсолюторію.

В дискусії над звідомленнями забрав голос тільки д-р Лесь Кульчицький, після чого присутні ухвалили абсолюторію уступаючому Виділові. Та в цьому моменті зголосився до слова один студент, а діставши його, став підносити спершу заслути през. Децикевича для Т-ва, щоб описати тим сильніше вдарили на його діяльність у Т-ві. Говорив (а радше читав з картки) про те, що Т-во під проводом през. Децикевича розвивається дуже гарно і помагає багатьом студентам у біді, але одночасно воно, мовляв, видало в часі минулорічних подій зазив до студентства, який „гасить духа молодих борців” і просто підбурює студентів до спокійного, вигідного життя... Далше в Т-ві, мовляв, загніздилася протекційна система, одні студенти дістають даровий харч у кухні Т-ва, інші ні і т. д. Одначе-

тих своїх закидів промовець — на домагання голови й обурених виділових — не міг підтримати ні одним конкретним фактом. Що більше: самі студенти, що працюють у Т-ві і знають добре фактичний стан справи, опрокинули всі до одного закиди того студента.

Та це був тільки початок. Бо коли в дальшій дискусії по кількох промовях забрав слово член Виділу і Президії Т-ва інсп. д-р Іван Копач та сказав щиро й отверто кілька слів правди на адресу нинішнього студентства, то більшість присутніх студентів його просто закричала і не дала йому дальше говорити. (Вже підчас промови д-ра О. Назарука, який радив студентам менше „бавитися в політику”, а більше її студіювати, як це м. ін. радить і Масарик, прихилило між студентською аудиторією до кпин і глузувань). Дійшло вкінці до того, що члени Виділу Т-ва з громадян (през. Децикевич, д-р В. Старосольський, д-р І. Копач, п-і І. Павликовська, д-р І. Гига й інші), порозумівшись між собою, зявили устами голови Т-ва през. Децикевича, що резигнують зі становища виділових. Після того голова Т-ва повідомив зібраних, що для вибору нового Виділу скличе в короткому часі нові Збори і замкнув наради.

Одначе в цьому моменті сталося щось несподіваного і небувалоного на ніяких наших зборах: кільканацять студентів під проводом студ. Янова Володимира, який уже передтим кричав на ціле горло: „Здохнемо, а не хочемо вашої ласки” (до речі: п. Янів Вол. дійсно не потребує лякатися голодової смерті, бо дуже добре забезпечений завіщанням свого пок. батька), замкнули входні двері і не хотіли нікого випустити з салі, домагаючись конче слова, аби відповісти на „наклепи”. Серед крику й шуму дехто зі старших громадян таки пробився з салі на двір, після чого студенти на знак протесту відспівали не що інше, тільки — „Не пора”!

Ось так закінчилися покищо Збори Т-ва

⁵) Коли перед війною було всіх читальняних до 304 і то не дуже величавих, то у звіттовому році було їх 884, готових, 30 в будові, а на 252 приготуванні матеріалів. Багато ніж ними — це просто пазати, яких і перед Заходом можна позначитися. Сьогодні ж їх є і з уже більше.

Прихильників Освіти. В такий оригінальний спосіб одна група студентів віддавала тим громадянам, що свій дорогий час, знання й сили віддавали впровадженню кількох літ саме для добра того ж студентства...

Протест проти виборів у львівському повіті.

У понеділок в год. 10. передпол. Найвищий Суд у Варшаві розглядав п'ятий з черги виборчий протест, а саме з львівського повіту. Від українців виступав пос. д-р Загайкевич, а Центролів заступав адв. Гофмоль-Островський. Контрпротест ББ. мав мотивувати пос. Зайдлер. Він не приїхав у Варшаву, а повноважність віддав варшавському адвокату, якого в Варшаві нема. До суду зголосився адв. Пежинський, однак предсідник мав сумніви щодо допущення того оборонця. У висліді на форм. внесення прокуратора розправу відложили.

Регабілітація посла Фабіяна Єремича.

Маршалківський суд на домагання посла Ол. Яворського.

В газеті „Білоруський Дзвін“ з 10. квітня 1931 р. появилася стаття, в якій м. і. подано, що білоруський посол Фабіан Єремич брав від уряду субвенцію по 3.000 зол. місячно на газету „Селянська Нива“, та крім того робив доноси на б. білоруського посла Луцкевича, наслідком яких цього останнього арештовано. Посол Яворський, прочитавши ту статтю, голосно заінтерпелював щодо конкретних закидів посла Єремича у присутності послів д-ра Загайкевича і Луцького, вважаючи, що має право зробити це тому, що пос. Єремич, який вийшов до союму з державної листи українського й білоруського Виборчого Б'юро, є нині госпітантом Українського Клубу. Пос. Яворський зажадав від пос. Єремича очистити себе від згаданих закидів; у зв'язку з цим передано справу соймовому маршалківському суду, який склався з осіб: посла Міхала Руга як суперарбітра, Норберта Барліцького, як заступника п. Єремича і д-ра Яр. Олесницького, як заступника п. Яворського.

Маршалківський суд у повищому складі зібрался дня 5. ц. м. Пос. Єремич заявив, що у статті, на яку покликався пос. Яворський, нема ні слова правди. Він (себто пос. Єремич) післав до редактора „Білоруського Дзвону“ двох свідків в особах пп. 6. сен. Вячеслава Богдановича й О. Сипа Найдюка з домаганням відкликати образливі інвективи, але редактор „Б. Дз.“ відмовився зробити це. Тому названі свідки списали протокол з дня 19. квітня 1931 р., який був оголошений у газеті „Білоруська Криниця“ з дня 22. квітня ц. р. На доказ пос. Єремича предложив довший чимала газети і зажадав сатисфакції від посла О. Яворського за публічне повторення образливої статті.

Після того пос. Яворський подав мотиви, за якіх уважав себе в праві заінтерпелювати посла Єремича, та додав, що про протокол, списаний проти редактора „Біл. Дзвону“ ще не знав. Він вів, щоби переслухати, як свідка, б. виленьського воеводу, теперішнього маршала сенату Рачкевича на обставину, чи правдивими є закиди, які пос. Єремичеві зробив „Білоруський Дзвін“.

Біржа.

Гроші.

Американський долар 8 94-00—8 94-50, канадський долар 8 84-00—8 84-50, чеська корона 0 26-25—0 26-50, австрійський шілінг 1 25-00—1 25-50, румун. лей 0 05-00—0 05-50, французький франк 0 34-50—0 35-00, швейцарський франк 1 71-75—1 72-00, фунт стерлінгів 43-25-00—43-60-00, радянський червонець 0 00—0 00, німецька марка 2 11-45—2 11-55

Збіжжя.

Пшениця двірська 29-50—30-00, пшениця селянська 27-50—28-00, жито гаїлицьке 25-25—25-50, ячміння гаїлицький броварський 26-00—26-50, ячміння на млиню 42-25—24-75, ячміння пастівний 00-00—00-00, овес гаїлицький 31-50—32-00, кукурудза румунська 23-50—24-00, бав. рабоза промислова 0 00—0 00, фасоль біла 31-00—33-00, фасоль коприва 00-00—00-00, фасоль краса 00-00—00-00, горох пів-Вікторія 33-00—34-00, горох пізній 32-00—33-00, бобик 21-00—21-50, жіванка паст. я зерні 00-00—00-00, ячка 35-00—36-00, сіно соломке краєне прасоване 15-00—14-00, соломка прасована 5-50—6-00, гречка 36-00—37-00, льон 36-00—37-00, зубина синій 22-00—24-00, ріпак 36-00—37-00, грисіа кукурудзаний 00-00—00-00, жук кукурудзаний 00-00—00-00, отруби житні 18-50—19-00, отруби пшеничні 16-00—16-50, крупи гречані 68-00—70-00, амоні 00-00—60-00, крупи ячмінні 00-00—00-00, пшениця 30-00—00-00, просо краєне 00-00—00-00, макухи льняні 30-00—31-00, мак синій 125-00—135-00, мак чорний 100-00—110-00, конюшина чорна 00-00—00-00.

Маршалківський суд признав виправдуючу вартість протоколу, підписаного двома білоруськими діячами, та факту, що редактор газети не хотів виявити автора інкримінованої статті, ані лати жадних пояснень. Однак одночасно суд взяв на увагу висок посл. Яворського просити на свідка марш. Рачкевича й відложив розправу до слідуючого дня.

Дня 6. червня ц. р. марш. Рачкевич, який явився на розправу в характері свідка, зізнав, що йому, як виленьському воеводі, було відомо, що виходить часопис „Селянська Нива“, однак нічого не було відомо про якунебудь субвенцію для п. Єремича чи то на ту газету, чи якунебудь іншу ціль; колиб таке було, то він, Рачкевич, про це напевне знав би.

Після того забрав слово п. Вол. Косоноцький, як уповноважений делегат посла Яворського, і склав в його імені заяву, в якій признав інкриміновану статтю із „Білор. Дзвону“ безпідставною і клеветницькою, власні (повторені за тою газетою) закиди відкликав та посла Єремича перепросив.

Протоколи з обох засідань маршалківського суду підписали посл. Руг, Барліцький і Олесницький.

Таким робом ця прикра для посла Фабіяна Єремича справа закінчилася повною його регабілітацією, з приводу чого висловлюємо своє щире задоволення.

ОСТАННІ ВІСТІ

КОНФЕРЕНЦІЯ В ЧЕКЕРС.

У зв'язку з чекерською конференцією повідомляють, що розмови мали більш господарський характер, чого доказом є, що брав у них участь директор англ. банку Нормен і знавць мінства скарбу Лейт Рос.

Зачувати, що в найближчих днях сподіються заяви Америки у зв'язку з конференцією в Чекерс і з німецькою відозвою в справі виїмкових розпорядків.

Промова Брінгінга в Лондоні.

Королівський Інститут Міжнародних Справ у Лондоні уладин прийняття в честь німецького канцлера Брінгінга. Брінгінг у промові сказав м. і., що вже прийшло в Лондоні до порозуміння з усіма заінтересованими країнами, щоби поборювати труднощі господарського положення. Бесідник переконаний, що це найде відгомін у при-

Ян Домбський, співтворець риського миру.

„Стара гвардія відходить“, жалівся на недавньому краківському конгресі ППС пос. Ліберман. Він мав на увазі стару гвардію польського соціалістичного руху, але був би не помилився, колиб казав ці слова, памятаючи про сумну долю польського парламентаризму: один за одним із старих парламентарів відходить, а на їх місце не видно наслідників.

Ця правда насувалася перед очі при недавній смерті Германа Діаманда. Пригадувалося, що втратила ППС на віки і Познера і Перля, а відіграли вже свою роль і замовкли живучі ще Лімановський, Дашинський і Марек; відійшли теж — ще більше болючо, бо до ворожого табору — такі старі „гвардейці“, як Морачевський та Яворський.

Але „відхід“ цих людей не є ударом лише для ППС. Він бо далеко болючіше по цілому польському парламентаризмі. І в цьому відношенні на одній дошці стоять такі імена, як нпр. давнього демократа-радикала Тугута, що відійшов зовсім від політичного життя, чи старого „людовця“ Стапіньського, якого формальний поворот до радів парламентаристів ББ став хіба ще основнішим похорошенням його слави парламентариста.

Тепер селянський радикальний табір утратив знову одного зі своїх корифеїв, а з ним знову відійшов на той світ один визначний польський парламентарист. Ян Домбський був маркантною постаттю польського селянського руху. І не менше маркантною постаттю кульварів усіх 3-ох варшавських союмів. Був одним із найкращих і найвідважніших промовців. Ного голос гремів і рубав, і найпоганіша алустика нової соймової сали не перешкаджала йому доходити до всіх її найдавших закутків. Ян Домбський був м. ін. одним з лівців, який не лякався демагогічних закидів „вислуговування себе ворогам держави“, піддавав інколи гострій критиці висоту військового бюджету. З другого боку — віде правди дитя. — Ян Домбський був теж сам мистцем в орудуванні гаслами та апоритами, обрахованими виключно „на експорт“. Це торкалося передовсім української проблеми, з якою він нераз стрічався у своїй діяльності, як селянський діяч, посол і лідер Стронніштва Хлопеского, чи міністро за-



людній думці світа. Вел. Британія та Німеччина двигають тягар світової депресії і спричиненої тією депресією нужди безробітних. Приязні розмови в Чекерс дали нагоду обговорити взаємне положення.

Брінгінг і Курціус у королі.

Англійський король Юрій прийняв на аудієнції в Бекінгемській палаті Брінгінга та Курціюса.

Англійська ревізита в Берліні.

Зачувати, що Гендерсон постановив літом, іще перед вересневою сесією Ліги Націй відвідати Париж, Берлін і Рим. Гендерсон, щоправда, не поїде як міністр закордонних справ, а як голова конференції роззброєнь, щоби обговорити передовсім технічні приготування до конференції. Гендерсон виїде щойно після гостини змер. держ. секретаря Стімсона, бо щойно тоді англійський уряд ухвалить відповідні постанови. Зачувати, що британські міністри дали зрозуміти Німеччині, що коли бажає ревізії Йонгового плану та фінансової помочі, то мусить згідно співпрацювати. Британські міністри заявили, що готові посередничити між Німеччиною та Францією.

ЗМОВА В ГРУЗІЇ?

Б Грузії та Вірменії ДПВ перевело ревізії у вищих старшин армії, потім арештувало багато старшин під закидом, що пригортають проти-державну змову. Грузинське тел. бюро у Женеві повідомляє, що червоні війська нерано борються з місцевими відділами, а навіть відмовляються стріляти.

зкордонних справ (24. VII. 1920—11. VI. 1921). І казав він про українську проблему в цілому та про проблему українців у Польщі зокрема не раз слова гарні і розумні. На жаль у найбільшому реальному ділі свого життя не залишив по собі серед українського народу спомину його приятеля. Бо Ян Домбський був співтворцем риського миру, під яким фігуруватиме на віки його підпис, як голови польської мирової делегації.

Ця його роль присвяtimo зокрема ширшу увагу при нагоді обговорювання його книжки п. н. „Риський мир“, яка вийшла саме яких три тижні тому, вже тоді коли її автор лежав безнадійно недужий. Згадаємо тут лише, що це книжка величезна і надзвичайно цікава і вартісна і для нас, українців, як перше правдиво авторитетне і багате джерело до історії риського мирового договору.*) З цієї книжки видно теж пророчество, як оманною була в 1919-20 році віра деяких українських романтиків і ідеалістів, які не орієнтувалися серед тодішніх польських настроїв та шляхів польської закордонної політики. Порівняння споминів Яна Домбського з даними із Доценка „Архів Української Революції“ про історію варшавського договору — це та надзвичайно цікава робота, яку треба буде українській історичній публіцистиці якнайшвидше перевести.

У приватних розмовах, які покійний співатор риського миру (бо єдиним його автором він не був) провадив в останніх роках (автор цих рядків пригадає собі одну таку розмову аперед якого року) Ян Домбський не боровив безастережно всіх деталей підписаного ним історичного документу. Він ставився боронити обставини тодішньої польської діяльності і впливами решти членів мирової делегації. Казав теж, що риський мир інакше міг би потім для українців виглядати — при іншому адміністративному устрою Польщі та іншій її національній політиці.

Найповні він теж більше зрозумів для значіння української проблеми іще в останніх ро-

*) Поку й риські, спомини, переговори, тайні умови з Йоффім, листи, а 15 ілюстраціями й 1 мапою Варшава 1931 (год. скл. книгарня Гельга) стор. 224

КОПЕРНИК - МАРУСЕНЬКА!

I. Галко, тут говорить Яроші.

II. Еротична драма п. н.

НИНІ ПРЕМ'ЄРА!

2 ПРОБОВІ.

Гай-Танг з Анною Мей Вонг.

Ціна місця від 10 сотинів.

ках, в яких опинився у різкій опозиції до існуючої влади та правління. Те опозиційне становище, яке маркував дуже яскраво і дуже сміливо, стало в минулому році причиною нападу на нього та болючого побиття — його, що був відзначений найвищими польськими відзнаками та стояв на найбільш відповідальних державних посадах у найважливіших хвилинах польсько-білоруської війни...

В усякому разі Ян Домбський належав до тих із „старої гвардії“ польських парламентаристів, а якими українські ділячі могли бодай розмовляти на українські теми, маючи перед собою людину будь-що-будь із ширшим політичним оком і будь-що-будь в українській проблемі так-так зорієнтовану. І саме з цього погляду належить Янові Домбському на його свіжу могилу згадка й від українців.

(ік)

Від імені президії Українського Клубу надійшли з приводу смерті пос. Яна Домбського кондольовні телеграми на руки голови польського Людового Клубу, пос. Руга, від послів М. Галуциського зі Львова та О. Луцького з Праги (де пос. Луцький перебував на Міжнародному Хліборобському Конгресі).

НОВИНКИ

за добре свідоцтво — купиш добрий **БАТЬКУ** і дешевий **РОВЕР** тільки у фірми **Ю. ЛОМАГА**, Львів, Валога 11. тел. 28-70.

— **Українська робітня футер Юліана Глушевського**, Львів, Коперника 16. II. пов.

— **Концерт скрипака О. Москвичева** відбудеться в четвер дня 11. ц. м. в год. 8. веч. в залі Муз. Тов. ім. Лисенка. Більшість можна дістати в книгарні „Рідної Школи“ (Сикесту-ська 20), а в день концерту при касі.

— **Іспит зрілості в гімназії „Рідної Школи“** в Яворові зложили в днях від 3—6 червня д. р.: Богущ Григорій, Бутурин Стефан, Галюк Микола, Голань Мирослав, Іваницький Михайло, Клебан Володимир, Кміть Сидір, Крижак Ярослав, Савчин Володимир, Лиса Марія і Оріховський Дмитро. Трох абітурієнтів іспиту не здало, а один відступив.

— **З Українського Університету у Празі**. В Українському Університеті у Празі на Загальних Зборах професорів і доцентів дня 2. червня ц. р. були обрані на академічний рік 1931-32: ректором д-р І. Горбачевський, звичайний професор хемії, деканом філософського факультету Д. Антонович, звичайний проф. історії мистецтва, деканом факультету права й суспільних наук С. Шелухин, звичайний професор карного права.

— **Над могилою О. Вітовського і Чучмана** в Берліні відбулося в Зелений поведілок заходом „Української Громади“ й „Союзу Старшин“ поважне поминальне свито, на яке прибуло значне число берлінських українців, а зокрема багато молоді. Над гарно утриманою могилою, за що між іншим шира подяка належить місцевому інспекторові католицьких цвинтарів, відправив панакхиду парох о. д-р П. Вергун, після чого промовляли голова „Української Громади“ д-р Зе-нон Кузеля й д. Німилевич, голова нової студентської корпорації „Зарево“, що вибрала своїм патроном пок. полк. Дмитра Вітовського. Поми-чальне свито закінчилося відспіванням „Ой, Морозе, Морозенку“.

— **Співацьке Товариство „Кобзар“ у Берліні**. Заходом абсолювента праської консерваторії п. Кизими, що довгий час був диригентом „Українського Національного Хору“ в Німеччині, за-смувалося перед кількома місяцями в Берліні окреме співацьке товариство „Кобзар“. Нове то-варство задумує виставити в найкоротшому часі „Запорожця за Дунаєм“, а далі виступити із власним концертом.

— **Відчит про українську справу в англійським парламенті**. Дня 4-го ц. м. відбувся в англійським парламенті відчит пос. Мілени Рудницької п. з. „Проблема української меншини в її найновішій стадії“. Запрошення на цей відчит підписали представники всіх трьох партій: Вальтер Еліот від консерватистів, Ф. Ллевелін Джонс від лібералів і Сесіль Мальови від соціалістів.

— **Українік**. У великодному додатку до бер-лінського щоденника „Дойтше Альгемайне Цай-тунг“ з 5-го квітня поміщена коротка статтяка Бориса Стирського п. з. „Україна“, в якій пода-на коротка характеристика повної, післярево-люційної літератури на Рад. Україну та переклад Стефанікової новелі „Die Kuh“ (Корова).

— **Львівські кіна не будуть замкнені**. Довіду-ємося, що Виділ П. львівського магістрату спо-вістив 6. червня ц. р. Союз Світанних Театрів у Львові, що справа зниження оплат за кінові ви-стави на накідаційний час буде на днях полагодже-на по лінії домагань власників кінотеатрів. Тому

Союз Світанних Театрів у Львові ухвалив 8. ц. м. не замикати кінотеатрів на час вакацій.

— **Криваві події в копальні соли в Калуші**. Від 3. червня триває страйк у калушській копальні со-ли „Теспа“. Калуська поліція спровадила до Ка-луші поліцаїв із повіту та просила підмоги зі Станиславова. При розгонюванні юрби поліція вживала бомб, що витискали сльози, та стріля-ла у повітря. Службовик „Теспи“ Вільгельм ви-стріляв тричі до юрби та зранив трьох людей. Дві жінки тяжко ранені. Дня 7. червня веч. при-їхали у Калуш дві сотні війська.

— **З любовних трагедій**. Хоч говориться, що в теперішні прозаїчні й матеріалістичні часи не-ма справжньої любови, то всеж майже нема дня, щоб любов не загнала якого закоханого, чи за-кохану до гробу. Ось у селі Білій, пов. Ченсто-хова, Людвик Мізера застрівився тому, що його покинула наречена, а у Львові на Високім Замку хотіла отруїтись Марія Заремба, тому, що на-речений посварився з нею, але її урятувала ро-дина. А в Граці застрівився в парку за містом 21-літній студент Адам Шелейський тому, що любив панну з багатой родини, а її родичі не до-зволити дочці вийти за нього заміж, бо він був бідний, як церковна миш.

— **Комуністи перед військовим судом**. У кра-ківській військовій суді закінчилася розправа про 7 воєнків комуністів, які поширювали між військом комуністичні летючки. Суд засудив во-яка Брандвайна на 6 років в'язниці, Лібермана на 4 роки, а інших звільнив.

— **Нові жертви науки**. Радянська наукова ек-спедиція, яка 1. лютого вибралася на шпиль гори Алягет на Кавказі для научних дослідів, пропала була без сліду. Аж минулого тижня в ярах Кав-казу туристи найшли трупи 6 членів цієї експе-диції. Всі вони заблукали серед гір і замерзли в снігах.

— **Божевільний на кораблі**. На канадійським кораблі, який плыв до Японії, збожеволів один пасажир з Гоголюю і в приступі шалю убив но-жем двох товаришів подорожі та ранив 17 осіб, заки його встигли зв'язати і передати до лікарні в Йокогамі.

— **Сніги й морози в червні**. З Москви прийшли вістки, що в Мурманську лютує сильна сніговія. Температура впала нижче зера. Зате на півдні СРСР і в середній Азії від кількох днів є ве-лика спека. — В Ризі 8. червня температура впа-ла до 4 степ. нижче зера. В півн. Латвії впав о-бильний сніг, до 12 см. грубою верствою. Сніг і мороз заподіяв великі шкоди в огородах і на полях.

— **Іспит зрілості в жіночій гімназії Українсько-го Інституту для дівчат у Перемишлі** відбувся в днях 20.—23. і 29.—30. травня ц. р. під проводом візитатора д-ра Дениса Лукіяновича. Іспит здали отсі абітурієнтки: З відділу А: 1. Александрович Анна, 2. Бадан Марія, 3. Василькевич Стефанія Софія, 4. Горлович Софія, 5. Дрималик Тетяна, 6. Жилава Ярослава Олена, 7. Заболоцька Марія, 8. Зубрей Ірина Лідія, 9. Кишакевич Любов, 10. Клапоушак Мирослава, 11. Коцан Івана, 12. Кушнір Ольга Стефанія, 13. Марчак Олександра Олена, 14. Мацюрак Марія Володимира, 15. Мричко Володимира, 16. Опка Ольга Стефанія, 17. Осідач Любов, 18. Посацька Ірина, 19. Савка Євгенія, 20. Сембратович Наталія, 21. Стахів Іри-на Євгенія, 22. Шавала Марія Стефанія, 23. Яре-ма Оксана Сосія. З відділу Б: 24. Боровська На-дія, 25. Вовк Оксана Мирослава, 26. Галазика Стефанія, 27. Годик Мирослава Ольга, 28. Галан-дук Анізія, 29. Гут Ольга, 30. Дуб Стефанія, 31. Зайло Михайлина, 32. Карпинська Надія, 33. Ку-кульська Анна, 34. Лубковська Осипа, 35. Малкош Євгенія, 36. Микитка Стефанія, 37. Мілянчик Ол-га, 38. Павлат Ірина Володимира, 39. Пацановська Олена Марія, 40. Прокурат Софія, 41. Скірка Пав-лина, 42. Староста Стефанія, 43. Стасів Ольга, 44. Стефанюк Наталія, 45. Шаршаневич Софія Іванна. Не репробовано ні одної абітурієнтки.

— **Кожний українець іде на Ювілейний Звиг Молоді**. В неділю, 14. червня 1931 р. в год. 4-й пополудні відбудеться у Львові на площі „Со-кола-Батька“ за стрийською рогачкою **Ювілей-не Свято Молоді** шкіл і захоронок Товариства „Рідна Школа“. У Святі беруть участь діти й мо-лодь усіх шкіл і захоронок „Рідної Школи“ не тільки зі Львова, але й із краю. На Святі будуть виведені під звуки оркестри гуртові вправи, на-ціональні танки, історичні картини і т. д. Роз-грівка щастя. Вступ на площу по ціні: 2 зол. за місце до сидження; 1 зол. за стояче місце, а 50 сот. для дітей і військових.

— **Цукор як поважний лічний засіб**. Цукор є не лише необхідний для організму як відживчий засіб, але має також великі прикме-ти як лік у недугах серця. Вже в 1903 році Міллер цілою низкою дослідних праць виказав додатний вплив цукру в недомаганнях серця.

Серцевий м'яз зуживає тим більше цукру, чим більше є чинний, й тому всілякі прискорення акції серця, яке можна завважити при декотрих серцевих недомаганнях, часто шезають після спожиття відповідної кількості цукру. Оста-нни часами Кістініос і Говер ще раз справди-ли повніше твердження. З тією метою вибралі вони таких серцево недужих, які на ніякий ін-ший лік, дотепер заживаний, не реагували. Такі недужі одержували протягом 8—10 днів по 80 гр. цукру в насиченім розчині, а після 20 хвилин застрикували їм малі дози інсуліну. В багатьох випадках поправа прийшла часом уже за два дні. Знову Льюер, Лемаір і Дегас у своїх клінічних працях над серцевими недужими (оголошення в „Прессе Медіс“ ч. 81 з року 1930) подавали тим недужим по 150 гр. цукрового сиропу і ствердили скріплення сил скорчу серця, більшу його рівність, звільнення акції серця, шезали ненормальні явища функції і спадок тиснення. Після досвідів тих авторів, цукор зміцнює функції насерцевих засобів, які завдяки тому, можна вживати в менших дозах. По думці повніших дослідників, запаси цукру в серцево недужих є зменшені, тому їх лічення має на меті передовсім піднести запас цукру в серцевій м'язі через достатні порції цукру в розчині.

458

3 театру.

ТЕАТР РІЖНОРОДНОСТЕЙ: „ЩО ХОЧЕТЕ?“, комедія Шекспіра.

Кожний раз, коли йдемо на Шекспіра, пита-ємо себе: чи не постарівся він уже занадто, або чи ми ще не занадто молоді, що шукаємо в те-атрі кінце чогось нового. І кожний раз на виста-ві стверджуємо, що щось інше видається нам пе-рестаріле і щось інше нове та свіже, чого не за-примітили ми досі.

Стара прикличка використана вже неоднум автором перед Шекспіром про зовсім подібних близнят — сестру та брата в цій комедії тільки другорядним мотивом, довкола якого вляться рі-жні типи та дотепи. Епізоди відсувають на дру-гий план саму інтригу. Сучасні режисери пробу-ють завернути подекуди до методи самого Шек-спіра-режисера і залишити якнайбільшу скіль-кість яв, не зв'язуючи їх в одноцілну дію. Крім цього зводять обстановку до найпростіших по-лотен чи тільки клаптиків декорації.

Глядач, що звик у кіні до подрібного реалі-зму чи багатства романтичних декорацій, навіть не заперечує, що чудернацькі рами дверей і кілька сходів, які заступають княжу салу або терасу не вражають його при Шекспірі ні трохи. Над сценою ширяє дух фарсового видовища, яке й не гадаємо брати поважно, тоді, як зі сцени живі люди кидають у нас живим словом — по-езію та жартом.

Ці два основні елементи кожної комедії Шекспіра — поезія та гумор — оцінити нам ні-ні найважче. Шекспір уживав таких сміливих метафор і парабол, що треба би дихати атмосфе-рою мови його доби, бути громадянином Льовто-ну зперед 300 літ, щоб як слід зрозуміти всі його перли лірики та гумору. Не диво, що великі су-часні поети знаходять своєрідну насолоду ожив-ляти його текст новими перекладами.

„Що хочете“ було виставлено з розмахом і мало не один перчик новини. Головно сцени пла-ків були справжніми цятками. Хвилинами кор-тіло вилізти на сцену між бочки й перевірити, чи це питво з них справді таке смачне. Про це казати зайве тим, що знають артистів, випи-сних на афіші.

м. р.

3 судової салі.

ЗА ПІДПАЛИ В ЗБАРАЖІ.

Третій день розправи проти 6 злочинних чле-нів УВО зі Збарашини дня 8. VI. почався пере-слуханням начальника суду в Збаражі **Закше-вського**. Цей свідок зізнав, що він переслухував підсудного Процишина, але він до нічого не при-знався. Богдан Гевко признався до всього до-бровільно, був дуже застрашений, пригноблений і часом плакав. Гевко признався до підпау бу-дників Оборського, сказав, що робив це на спіл-ку з Процишином, але заявив, що до УВО не на-лежить. Свідок признається, що ще перед поже-жою в Оборського він знав, що молоді українці в Збаражі організують саботажну акцію. Далі виявляється цікавий факт, що суддя **Закше-вський** переслухував Гевка і Процишина на спіл-ку з поліційними агентами і ці агенти Земброві і Рибак признаються, що при переслуханні в слідчому суді були присутні та протоколували, а суддя питав. Суддя **Закшевський** признає, що Процишин поводився дуже спокійно, був арифо-важений, самоопанований і чемний.

Свід. Зигмунт Даугошовський, учитель гім-назії в Збаражі зізнає, що 5 літ учив Богдана Гевка, був з нього дуже задоволення, бо Гевко був добрий, чемний і щирим учень і він ніколи

де оподівався, що Гевко міг би бути членом бан-ди УВО. Коли Длуготшевський довідався, що Гевко арештований, то пішов його відвідати в арешт. Поліціянти скаржились: „Пане професор, ваш учень підпалив будинки і не хоче признаватися, поговоріть з ним на розум, щоб признався“. Учитель Длуготшевський сказав своєму учневі: „Як ти палив, то признайся поліції, і не будеш караний“. Потім професор Длуготшевський вийшов з келії, увійшла поліція і Гевко признався до вчин. бо так ралив йому гімназійний учитель, що й обіцяв, що буде менша кара, як признається.

Підсудний Гевко зізнав, що учитель Длуготшевський навіть обіцяв йому посаду і добру плату при maturi, як він признається поліції до підпалу. Свідок заявляє, що це неправда, бо він ралив лише: „Слухай дзечко, признайся, бо буде менша кара, а мені поліція говорила, що ти не хочеш признаватися“. Гевко послухав учителя і признався.

Оборонець *д-р Шугевич* дивується, в якому характері професор ходив до в'язниці намовляти учня до зізнань, і чому поліція лишила його самого в Гевком у келії.

Свідок каже, що був у в'язниці в характері учителя, який цікавився долею учня.

Богдан Гевко пригадує своєму учителеві, що він намовляв його до зізнань так: „Признайся до вчин, бо твій тато і сестра втратять посади і буде ганьба!“.

Свідок дивується, що його учень все говорив з ним у Збаражі по польськи, а тут лише по українськи.

Богдан Гевко заявляє, що він має право говорити в суді по українськи і по польськи говорити не буде.

Свід. Кароль Ребеко зізнає, що після пожежі в будинках Оборського бачив, як Гевко утік від вогню в напрямі ставу, а з ним якийсь такий тип, як Процишим, але чи це справді Процишим, свідок не певний. За хвилину Гевко прибіг до нього, був дуже застрашений і кликав: „В Оборського горить!“.

Свідок каже, що відразу догадався, що це Гевко сам підложив вогонь.

Свід. Казимира Слоцька, 17-літня пристійна гімназистка з ясеними косами і кирпатим носиком зізнає, що сиділа собі з Ребеком на подвір'ю, вагло побачила вогонь, настрашилася і втікла до кімнати, до татунця, татунця не було дома і вона вибігла знов на двір подивитися на вогонь і доглянула, що Гевко біг від місця пожежі кричав: „Горить!“, та й побіг далі. Був задиханий і перестрашений.

Свід. Євгенія Ребеко зізнає, що Гевко кричав: „Горить Оборський!“, був перестрашений, але хто міг підозрівати, що це він підпалив? Таж кожен чоловік, побачивши пожежу, є перестрашений. Підчас пожежі Гевко рятував майно Оборського, помагав виносити з хати меблі. Хтоб оподівався, що це він сам підпалив, а тепер рятує, гасить вогонь? Гевко був дуже молодий, навісний і дитинний, ніхто й не думав, що він саботажист.

Свід. Оніфрій Пилипчук каже, що сидів собі коло жінки в хаті, балакав, а як почало горіти, то він побіг гасити. В котрій годині то було, не пам'ятає, бо від коли вродився, то ще не мав годинника. Коло вогню вачив Гевка, але чи то він підпалив, то Бог святий знає.

Переслухання свідків ще не скінчене.

СПОРТ

Україна II. — В. Ц. К. С. „Корона“ (Самбір) 1:0 (0:0).

Перший цьогорічний виїзд II. дружини України до Самбора унічався повним успіхом. Дружина виграла змагання з Коронаю і полишила по собі якнайкраще враження.

Перед численно зібраною публікою виходять обидві дружини на грище. Дружину України ватає виділ Корони. Рівночасно являється делегація від місцевого українського громадянства з особами адв. д-ра Рогущкого і двох панів, яка, передавши привіт та побажання, вручила Українці китицю цвітів.

Перша половина гри кінчиться ремісово. Важнішим моментом була гарна оборона одиначки (карного) воротарем Бутлем І. У другій половині гри Україна легко переважає і здобуває побідного голя з підбрамкового замішання. Шла дружина грає амбітно і завзято. На вирішення заслужили: Гамулець, Бутель І. і II. та Лебедович. Суддював дуже добре п. Гейда.

Поліадка залишилась для наших молодих гравців приємним спомином. За гарне прийняття належить шире подяку як господарям, так і самбірському українському громадянству.

Перемішля: Сян — Електривна 2:2 (1:1).

Змагання за мистецтво Ц-кляси. Вислід у загальному відповідає ходові гри, однак при арбітрі шастя Сян міг легко вирішити ці змагання у свою користь. Суддя п. Дорішальск.

ВІДГУКИ ДНЯ.

На перегонах.

Автомобільний спорт ще дуже чужий для нас, Зовсім природно: бідний і недержавний народ не може мріяти про дорогі машини, а яких може розлетітися на кусники. Написав я: недержавний і аж тусячу шкірку зі страху дістав. Ажже є майже самостійна (хоч дещо федеративна!) Україна! Прощу всіх, хто вірить, що є українська держава, вибачити мені той історично-політичний ляпис.

Отже ми є державною нацією, тільки за бідні на автомобільний спорт. Цих кілька „Фордів“, що телепається по польських дорогах Галичини і цих кілька „Рольф-Ройсів“, що грає біля ДПУ на Україні — це все не може входити в рахунок. Перші перегнали хіба гіршу пару волів, другі призначені для плекання очей революції, а не на буржуазні витребеньки.

Саме такі буржуазні витребеньки відбулися в минулу неділю у Львові. „Малопольський Автомоб. Клуб“ з Галичини улаштував перегони автомобілів зпоза Галичини. Австрія, Німеччина, Франція, Румунія і Польща.

Добра доля в особі одного знайомого спортсмена принесла мені в дарі білет на трибуну і ось так легким коштом опинився я в самому серці перегонів: себто під льюжами і біля судейського містка.

В льюжах бензюнова аристократія, на судейським містку знавці автомобільного спорту (бодай вони про себе так думають!) а на трибунах прихильники таксометру (60 гр. за км.). Поза трибунами, судейським містком і льюжами на хідниках, і городах лан людей густо перетиканий поліцією. Крім того зелена трибуна на всіх деревах, віконна — в усіх каменницях і ризиковна — на всіх парканах.

В публіці переважають муштини, раз тому, що вони диспонує родинними грошми, а друге тому, що хтось мусів лишитися в хаті.

Але ті жінки, що прийшли, багато більше виявляють зацікавлення до перегонів. Може не

так до перегонів, як до перегоновців, але виявляють.

Між перегоновцями туз на туз — Ганс фон Штук, Гарний, високий німчик.

— Штук! Штук! — аймовляють набожно покарміновані уста.

— Штук-штук-штук! — вибиває голосно серце, все одно дівоче чи замужене.

— Пан Штук! — реве через трибуну окличник.

— Штук-штук-штук-штук! — тупоче копитами 240 коней, замкнених у сталевій скрині.

Старт!..

Мах хоруговки, грохот стрілу і сім блеску чих потвор грянуло в даль.

— Штук! — ахнула жіноча част публіки з подиву і безнадійного сентименту.

— Штук-штук-штук! — мотор.

— Штук-штук-штук! — серця.

— Пан Штук провадить! — окличник.

Не тільки провадить, але в другім оточенні ловить уже за хвіст красивих суперників.

Тримається його ще граф Гардег із Австрії. Потім довгий час нічого і шойно тоді репета.

Якось старша пані, нечула вже на стрілі Амора, має час зайнятися патріотизмом.

— Колиб так Штукові трісла напона, а Гардег поспував мотор, то наш приїхав би перший.

Коли долати до цього, що два інші німці зараз на початку розбили авта, а два зголошені чужинці не ставились — побожно бажання старшої пані лежало в границях можливості.

На її жаль ані Штук, ані Гардег не мали випадку і тому комбінація з „нашим“ не вийшла. Зате старша пані вийшла, здається з переконанням, що це знову якась німецька інтрига.

Молодші жінки не думали про політику. Яка ріжниця, чи гарний і славний чоловік з Варшави, з Відня чи навіть з Берліна?!

Штук!..

З цим чарівним словом на устах розходилися розмірні жінки до хат.

А я йшов і не без злосливості думав:

Не штука, мої пані, зітхати до Штука, а штука, щоб Штук до котроїсь із вас вітхнув

Галактом Чіпка.

Мукачево: Русь — Слован (Мукачево) 8:0 (4:0).

В другій rundі змагань за мистецтво Підкарпатської Русі і Сх. Словаччини розіграла ужгородська Русь змагання проти Слована в Мукачеві з вислідом 8:0. Нелегке завдання матиме львівська дружина України, що — як відомо — розіграє з Руссю два мачеві змагання в днях 20. і 21. ч. м. у Львові на грищі Сокола-Батька.

Довбуш у змаганнях за мистецтво Буковини.

Змагання в копаного мяча за мистецтво Буковини вже майже покінчилися. Мистцем на рік 1930-31 є жидівський клуб Макабі, що останні свої змагання розіграв саме з Довбушем і виграв їх завдяки сторонничості судді 2:1, який признав жид. дружині першого голя, втрученого рускою, а другого подиктував з карного — цілком незаслужено. Табеля мистецтва Буковини виглядає тепер так: Макабі 22, Ян 21, Довбуш 14, Гаксар 13, Робітники 13, Драгош-Вода 13, Польонія 8, Ч. Ф. Р. 4 пункти. Довбуш має ще розіграти один меч за мистецтво з Польонією, однак вислід його в табелі вже нічого не змінить.

Висліди лігових змагань.

У вчорашньому числі пропущено висліди двох змагань за мистецтво Ліги, що були розіграні в суботу, а саме Чорні — Л. К. С. 1:1 (1:0) у Львові і Варшавянка — Лерія 4:2 (1:1) у Варшаві. Після недільних змагань на І. місці є Висла (11 п.), але тільки різницею одного пункту перед Рухом, Вартою, Легією і Погонєю, що здобули по 10 пунктів. На кінці табелі опинилися: Лехія (6 п.), Чорні (5 п.) і Краковія (5 п.)

† ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

о. ВАСИЛЬ МОЛЧКО.

В часі цьогорічних Зелених Свят відійшов на вічний супочок довголітній парох Сервир і Осташовець, вислужений озернянський декан, о. Василь Молчко. Покійний належав до священиків, для яких добро повіреної їм пастви було найвищим обов'язком. Не обмежуючись тільки до справ чисто релігійних, пок. о. Молчко держав усе руку на живчику народнього життя своєї парохії. До Сервира прийшов на початку 90-их рр. як парох і взявся зараз енергійно до праці. А були то часи, коли темнота і пиянство руйнували наш нарід і спинали його змагання до краю. Перш за все станув до боротьби з розповсюдженням тоді аляголізмом. Взявся притягати парохіян до присяги і виголошував відповідні проповіді. Цєю протипиянською акцією причинився дуже багато до „осушення села“. Притягаючи до співпраці свідоміших та активніших зпоміж селян, оснував читальню „Просвіти“, одну з перших у зборівським повіті, і був її довголітнім головою. При читальні повстає крамниця,

яка старається започаткувати економічне визволення нашого села. Покійний о. Молчко розумів вагу інтелігенції в народі. Тому намовляв заможніших селян посылати своїх дітей до середніх шкіл. Та в селі не було ще тоді школи. І от пок. о. Молчко підготував самий, а згодом його сини, селянських хлопців до гімназії. Покійний о. Молчко був не тільки добрим пастирем повірених йому душ, але також природним політичним провідником села. Це показалося в часах двократних виборів до австрійського парламенту в 1907 і 1911 рр. Завдяки солідній виборчій підготовці Сервири і Янківці пішли тоді лавою голосувати на українського кандидата д-ра Е. Петрушевича.

Безпосередньо перед війною перенісся о. Молчко до сусіднього села Осташовець. Тут переживав усі страхиття світової війни, а також і польсько-української. Як тільки притихла світова хуртовина, забрався о. Молчко на новій парохії до праці на народній ниві. Відновив читальню, оснував кооперативу і працював в обох цих товариствах з великою посвятою. Також у часі останніх польських виборів у 1928 і 1930 р. брав активну участь і завдяки його праці Осташівці йшли голосувати як один муж на українські лісти. Вміла рука доброго провідника довела до того, що Осташівці належать нині до найсвідоміших сіл Зборівщини.

Поважний вік і незavidна доля священика-вдівця (пок. о. М. стратив дружину й одного сина в молодих роках) підірвали кріпке його здоров'я. Останніми часами почав усе більше занепадати, однак, не зважаючи на підірване здоров'я, цікавився народнім життям до кінця життя. Треба ще згадати, що пок. о. Молчко був взірцевим господарем-хліборобом і причинився багато своїм прикладом до піднесення способу господарювання серед наших хліборобів у Зборівщині.

Похорони пок. о. Молчка відбулися в Осташівцях дня 3. червня 1931 р. при численній участі духовенства і великого здвигу селянства, яке віддало останню прислугу своєму заслуженому провідникові.

ПЕТРО СМОЛІЙ.

Дня 13. травня ц. р. відійшов від нас як жертва осінніх подій один з найкращих педагогів збараського повіту, один з найвправніших і найдейніших працівників на освітній ниві, б. четар УГА й управитель школи в Медніні, пов. Збараж, Петро Смолій.

Як син малозаможного селянина, Покійний мусів переходити тернистий шлях, поки добився кусня гіркого хліба. Та не вспів він ще належно стравити одержаний хліб, як вибухла світова війна, в котрій він від першого дня бере активну участь. Смерть як звичайний рядовик. Потім як

підпоручник Пекольні страхоття переживав він у Карпатах та в Альпах, а вже найбільші страхоття, почуті із сильними терпіннями моральними, переживав він у анавольній війні з більшовиками як командант скорострільної сотні. Під снігом важких терпінь від ран на тілі й душі вернувся пок. Смолий із Вел. України до села Медина на ланню учительську посаду. Та коли побачив прибитих на душі селян, він умість стрясає із себе весь жах, біль і терпіння та забирається з ентузіазмом до праці в селі. Першу в повіті читальню відновляє він та закладає першу в повіті кооперативу. Вчив усіх, що жалі наніщо не здаються і доведуть до ще більшої руйни, а тільки через працю освітню й економічну дійсно до кращого завтра. Кожну свою вільну хвилину Покійний проводив у читальні або в кооперативі. Всі подивлялися, скільки енергії знаходилося в такому дряхлім тілі (Покійний був дуже слабенької будови тіла).

Дня 13. жовтня м. р. відвідав Покійного зацікавлений відділ жандармерії (дальше пропускати з уваги на цензуру). Підвісив він не скоро, а хоч ледви дихав, то праці між народом не кинув до останніх хвилин свого життя. Умер Покійний несподівано в повному розквіті життя, бо мав заледви 46 літ (23 роки учит. служби). Покинув молоденьку жінку і двоє дрібних діточок.

Якими симпатіями тішився Покійний між селянством та інтелігенцією в цілому повіті, свідчать його похорони, на котрі як селяни так інтелігенція зіхалась з найдавших закутін повіту. Було теж багато інтелігенції польської, між котрою був і шкільний інспектор та дідич Малаховський із сусіднього села. Похоронний похід вело шістьох священиків українських і один польський. Співав славний хор з Токів.

Над могилою промовляв перший місцевий парох, що згадав м. ін. про всі моральні й фізич-

ні терпіння Покійного. Теплими словами попра- шав Покійного і дідич Малаховський. Від читальні прощав місцевий селянин, від кооперативу дир. Пов. Союзу Краснопера, котрий представив усі заслуги Покійного для свого народу як у школі, так і поза школою. Від Т-ва Визволення Поміч У. У. і Відділу Т-ва в Збаражі промовляв п. Геронім Білинський. Відтак дуже тепло прощав Покійного місцевий польський парох. На- конець промовляв знову наш місцевий парох, що подякував усім учасникам за участь у похоронах. Похорони тривали від 9-ої год. ранку до 3. год. пополудні.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 3. VI. 1931 р.: масло експортне і десертне прина — 304; літра молока 23—24 сот; літра сметани 130 пол.; літра яєць 3-60—3-70 пол.

— 0 —

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр:

Вівторок, 9. червня, година 7:30 веч.
„Весілля в Голішуві“.
Середа, 10. червня, година 7:30 веч.
„Масепа“, опера Чайковського.

Театр Різноманітностей (в Нар. Домі):

Вівторок, 9. червня, година 7:30 веч.
„Що хочете?“ Комедія Шекспіра.
Середа, 10. червня, година 7:30 веч.
„Що хочете?“ Комедія Шекспіра.

Малі Міський Театр:

Нечиний.

Кіна.

АПОЛЬО: Звукова фільма „Він і його жінка“ (Вяста Бурія, Ані Ондра).

КАСНО: Звукова фільма „Тамний Джеймс“.

КОЛЬОСЕН: Нечиний.

ЛЕВ: Звукова фільма „Вояки та шакалі моря“ (Павлодні німецько-англійська боротьба).

МІРУСЕНЬКА: Звуковий фільм „Гай-тут говорять Яроші“ і „Гай-там“.

ОДЖА: Звукова фільма „Дічка в Монт-парнасу“.

ПАЛІАС: Звукова фільма „Мелодія шаста“ (Джанет Гейнор).

ПАМ: Звукова фільма „За океаном“ (Моріс Шевальє).

ПІСАЖ: „Загадочний замах“ (Еді По- дьо) і додатки.

ПРОМІНО: „Завізна маска“ (Фербенко).

ФАТАМОРГІАНА: „Дічка коханця“ (До- наторес деа Ріо), „Пат і Патахон, як казетарі“.

КАМЕРА: „Біже пекло“, „З тюрми на в'єст“.

СТАЛЕВЕ: „Бригада смерті“ і Бастер Кітон.

УІХА: „Генерал“ (Бастер Кітон) та „Аدت“ (Льон Чаней).

Програма радіо.

Вівторок 9. червня 1931.

Варшава (1411,8) 12-10 Музика. Виль-но (146,1) 12-05 Балетова музика. Льон-дон (356,3) 18-40 Орган. Берлін (419) 18-25 Концерт. Стокгольм (435,4) 20-15 Військова музика. Рим (441,2) 17-00 Со-листи. Прага (486,2) 14-30 Радіооркестра. Відень (516,4) 12-00 Концерт. Буда-пешт (550,5) 17-30 Балайкова оркестра. Харків (937,5) 15-00 Концерт. Ленін-град (1000) 14-00 Концерт для дітей.

Середа, 10. червня 1931.

Варшава (1411,8) 18-00 Концерт. Льон-дон (356,3) 14-15 Балайди. Берлін (419) 16-30 Легкий концерт. Рим (441,2) 17-00 Концерт. Прага (486,2) 19-30 „Дом Кар-люс“, опера Верді. Відень (516,4) 15-20 Солисти. Будапешт (550,5) 12-05 Оркестра. Харків (937,5) 15-00 Концерт. Ленінград (1000) 15-00 Концерт. Москва (1481) 12-00 Концерт.

Львівське радіо.

Вівторок, 9. червня.

12-10, 15-10, 15-45, 17-10, 17-30, 19-40 Гра-лофон, 14-50 Господарський комунікат, 15-25, 16-50, 17-35 Візит, 18-00 Концерт, 19-00 Всіччина, 19-35 Метеор. комунікат, 20-15 Концерт, 22-00 Фейхстон, 22-20 Му-зика.

Середа, 10. червня 1931.

11-58 Сигнал часу, 12-10, 15-10, 17-10, 19-35 Грамофон, 13-10, 19-55 Метеоролог. ко-мунікат, 14-50 Госп. комунікат, 16-00 Про-грама для дітей, 16-30 Почтова скринька для наймолодших, 16-50 „Ліс, як джерело краси“ (відач), 17-35 Візит, 18-00, 20-30 Концерт, 19-20 „Про природні студії“, 19-40 Радіоча скринька в біржа, 20-00, 22-15 Прес. рад. денник, 20-15 Музичний візит, 22-00 Фейхстон, 22-30 „Давно в сьогодні“ (пісеньки), 23-00 Танцюва му-зика.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає.

Кооп. Український Театр у Львові.
Український Нар. Театр ім. І. Тобіле-вича в Станиславові.

Бюлетень:

9. VI. „Лялька“.
10. VI. „Жінка, що вбила“.
11. VI. „Життя Парижа“.
12. VI. „Мина Мазайло“.
13. VI. „Чесна Сузанна“.
14. VI. „Хмара“.

1873

У приватній учительській жіночій Семинарії СС. Василіанок в Яворові вступні іспити на I, II, III і IV. курс будуть відбуватися у днях 30. червня, 1. і 2. липня м. р. До іспиту треба пред-ложити: 1) просьбу родичів або опіку-нів, 2) власноручно написаний житте-пис, 3) метрику хрещення, 4) посвідче-нство шкільне і лікарське свідоцтво. — Управа. 2192 3—3

Товаришів, які 1901 року здавали матуру в академічній гімназії у Львові, просимо подати свої адреси. Товаришів відбудуться дня 29. червня 1931 р. у Львові. — Зголошення адресувати: Станиславів, скринька 103. о. Михайло Ганушевський, проф. Володимир Сі-лецкий. 2197 2—4

Вступні іспити в державній україн-ській гімназії в Перемишлі до кл. I. відбудуться дня 27. червня, до кл. II—VIII. в днях 29. і 30. VI. м. р. — Зголошення до дня 24. VI. влячати. 2193 2—4

На 25-літній поматуральній зїзді товаришів дня 4. червня м. р. у Пере-мишлі зібрано на добродійні цілі разом квоту 519 золотих, а саме на ваканційну оселю учнів гімназії 50 зол., на гімна-зійну поміч 50 зол., на гімназійну бурсу „Дешеві кухні“ 169 зол., на Кружок „Рідної Школи“ в Перемишлі 100 зол., на „Рідну Школу“ 100 зол. і на будову засяської церкви в Перемишлі 50 зол. — Щедрим жертводавцям складають об-даровані інституції подяку.

Гімназія гр.-кат. Малої Семинарії у Львові, вул. Сикстуська 39 а, опові-щає, що вступні іспити до I-ої класи відбудуться дня 29. червня м. р. а до VI, VII і VIII-ої класи в днях 24. до 27. червня м. р.

АЕпархіяльна Гімназія (Малої Семи-нарії) в Рогатині оповіщає, що вступні іспити до I-ої класи відбудуться дня 29. червня м. р. а до II—VIII-ої класи в днях 24. до 27. червня м. р.

Вступні іспити в приватній жіночій гімназії Українського Інститута для дів-чат в Перемишлі відбудуться: до класи I. 27. червня, до кл. II—VIII. 29—30. чер-вня м. р. 2205 1—2

Загальні Збори Філії „Просвіти“ ім. Шашкевича на повіт Львів відбудуть-ся в п'ятницю дня 19. червня м. р. в го-дині 10-тій рано в бібліотечі Т-ва „Про-світа“, Ринок ч. 10, II. поверх.

„Що світлити у Львові?“ Цікавий відчит на тему: „Що світлити у Львові“ вилосить у п'ятницю 12. VI. в год. 19-ій в доміні „Українського Фотографічного Т-ва“ (вул. Ходоровського 15) голова Т-ва Д-р Степан Дмоховський.

У гімназії СС. Василіанок у Львові (вул. Длугоша ч. 17) вступні іспити від-будуться: до вищих клас (II—VII) в днях 15—20. червня; до I-ої класи — 26—27. червня. Початок завіси в годині 9-ій рано. — Зголошуючись до іспиту пи-сьменно чи усно, треба предложити метрику уродження, останнє шкільне свідоцтво і посвідку шкільних віспи. Для учениць гімназії є при ній ін-тернат. 2212 1—3

Оголошуйтеся в одинімі укр. щоденнику „ДІЛО“!

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає.

БІЖУТЕРІЮ, ЗОЛОТІ І СРІБ-НІ ВІПРОБИ продає за готівку і на-рати від десятих літ у цілім краю знаєна фірма Іван Зельтенрайх, Львів, пл. Марійська ч. 5. Купую бриланти, воло-то, срібло, плачу найнижчі ціни. 1538

НА ЛІТО В КОСОВІ окремі кімнати при родині. Зголошення Парохіаль-ний Уряд Старий Косів, пошта Косів, кодо Коломні. 2191 3—4

ЯМНА ад ЯРЕМЧЕ продає парпелю 1000 метрів біля стай. — Листи до Адміністрації „Діла“ „Ямна“. 2148 3—3

ДІМ мурований біля суду повітового — чиниш місячно 25 дол. з городом і садком тисячу сажнів продаж дешево. Листи до Адміністрації „Діла“ „Біли суду“. 2148 3—3

ДІЛОК-МИКУЛИЧИН відля над Пру-том. Кімнати з утриманням 8 зол. годинам нижки. Шпилькові ліси, пре-гарний відпочинок, поратування здоро-вля. — Гуменюкова. 2211 1—2

ФОРТЕП'ЯН „Wirtha“ найдосконали-ший модель продаж дуже оказій-но. П'яніно „Förstera“ заміняю за форте-п'яні або продаж. Також купую за долари фортеп'яні або п'яніно. — Коперника 26. Скенарський. 2204 1—2

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає.

ОПЕРАТОР

Д-р Д. САССОВЕР

ординує в недугах хірургічних. Ліку-вання жилає

ЛьВІВ, КОЛЛОНТАЯ 7. Тел. 38—51. 1953 15-30

Спеціаліст ведуг легенів, серця і жовулка

д-р Фелікс Ган

Львів, Листопада 30.

1206 Пересвітлення Рентгеном.

направу брошки, пер-стенця, кульчик з зо-лот. платиш у МАНДРА, вул. КОПЕРНИКА

напроти Кіна „Коперника“.

130Л.

2100 4—15

Ширіть наш часопис!

РОДИЧІ!

Кінець шкільного року зближається!

Найгарніший і найпрактичніший дарунок за добре свідоцтво, це. фотографічний апарат куплений у фірмі:

KINOFOT C-ка з обм. від. ЛьВІВ, пл. Марійська 6/7

Показування не обов'язує до купна. — Цінники даром!

1909 1—2

АДВОКАТ

Д-р Теодор Белей

з днем 9. червня 1931. відчиня адвокатську канцелярію в Тис-мениці і веде її в домі церков. 2206 ного Брацтва (в ринку). 1—3

АДВОКАТ

Д-р Антін Перегінець

відкрив і веде канцелярію

в СТАНИСЛАВОВІ

покищо при вул. Голуховського ч. 22 (давніше канц. бл. п. Д-ра Льва Бачи-ського). 1—3

Священничий пансіон „Зе-

лемін“ поручає соняшні кімнати з бал-конами. Прегарні види на долину ріки

Опору. Добрий і смачний тарч. — Помірковані ціни. — Отворення

20. травня. 1930 11—12

Присилайте передплату!

Подяка.

Дня 13. травня м. р. покликав Всези-ний до себе мого найдорожчого мужа, упр. школи в селі Медині, Петра Смоля. Із глибини душі складаю цією дорогою усім учасникам сумного похорону най-глибшу подяку. Найглибшу подяку скла-даю усім тим учасникам, що не дожида-ли дорогого часу, ані труду, ані кошти і приймали з найдавших закутін пові-та не з обов'язку, а з привязання і чисто-любви відправили тіліні останки до могили. Велику подяку складаю всім Вр-Отцям, а саме Впр. о. Захаркому, о. Кр-нопері зі Скорик, о. Лушикові з Котли-о. Петриці з Токів, о. Сельківському з Красносельця і місцевому парохомі дач-ського обряду.

Найглибшу подяку складаю усім без-ликам над могилою, а саме: Впр. о. За-харкому, Впр. о. лат. обр. Впр. о. лат. обр. з села Скорик Малаховському, Вр. дир. Білинському, Впр. дир. Союзу Красно-пері та деаг. читальні „Просвіти“ в Ме-дині.

Не меншу подяку складаю славному хором з Токів і його диригентом за пр-гарні похоронні пісні та спів підчас служ-би Божої.

Вкінці щиро дякую всім тим, що в пр-важних для мене хвиликах займалися мною, дітьми і цілим похороном. 2210 Жінка та діти.